

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
SVEIKATOS DRAUDIMO ĮSTATYMO NR. I-1343 2, 5, 8, 9, 10, 12, 12¹, 15, 17, 21, 22, 23,
25, 26 IR 30 STRAIPSNIŲ IR II SKYRIAUS PAVADINIMO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO
PAPILDYMO 3¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO
(toliau – Projektas)
(TAP-22-1905; TAIS NR. 22-12229(2))

2022-11-15 Nr.NV-3245

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, pažymime, kad esminių pastabų ar pasiūlymų Projektui neturime, tačiau teikiame šias tikslinamojo pobūdžio pastabas:

1. Atsižvelgiant į Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 6 punkte įtvirtintą aiškumo principą, reiškiantį, kad *teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas* bei į Projekte vartojamos sąvokos „sveikatos priežiūra“ dažnumą ir svarbą, siūlytina apsvarstyti galimybę įvesti šios sąvokos apibrėžtį arba nukreipti į konkretų teisės aktą, kuriame ši sąvoka yra apibrėžta.

2. Įvertinus Projekto 2 straipsniu keičiamo Sveikatos draudimo įstatymo 3¹ straipsnio 3 punkte numatomo teisumo principo, reiškiančio, kad *apdraustasis privalomuoju sveikatos draudimu prisideda prie sveikatos sektoriaus finansavimo pagal savo galimybes (vienu atveju didesnėmis privalomojo sveikatos draudimo įmokomis, kitu – mažesnėmis)*, tačiau visiems apdraustiesiems vienodai užtikrinama tos pačios kokybės sveikatos priežiūra, nediskriminuojant lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu, turinį, lieka neiškus skliausteliuose nurodytos išimties teisinis reguliavimas, t. y., kokiais atvejais būtų mokamos didesnės privalomojo sveikatos draudimo įmokos, kokiais atvejais mažesnės, kokio dydžio šios įmokos būtų mokamos bei kokiam teisės akte šis įmokų diferencijavimas numatytas, todėl siūlytina tikslinti.

Minėtas punktas taip pat tikslintinas atskleidžiant sąvokos „sveikatos sektorius“ turinį arba nurodant, kur apibrėžta ši sąvoka.

3. Siekiant teisės akto nuostatų sistemiškumo bei nuoseklumo, Projekto 3 straipsniu keičiamo Sveikatos draudimo įstatymo 5 straipsnyje vartojamą „sveikatos priežiūros specialisto“ sąvoką siūlytina keisti „*asmens sveikatos priežiūros specialisto*“ sąvoka.

4. Projekto 6 straipsniu keičiamo Sveikatos draudimo įstatymo 9 straipsnio 3 dalies punktuose skliausteliuose pateikiamą išimtį „(atsižvelgiant į Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto galimybes)“ siūlytina dėstyti ne skliausteliuose, bet pačiame nuostatų tekste.

5. Projekto 6 straipsniu keičiamo Sveikatos draudimo įstatymo 9 straipsnio 3 dalies 2 punkte siūlytina rašyti oficialų *Lietuvos Respublikos* pavadinimą.

Ši pastaba taikytina ir Projekto 18 straipsnio 3 daliai.

6. Siekiant teisės akto nuostatų sistemiškumo bei nuoseklumo, Projekto 6 straipsniu keičiamo Sveikatos draudimo įstatymo 9 straipsnio 8 dalyje formuluotę „*apmokamos iš*

Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto“ siūlytina keisti formuluote „apmokamos Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto lėšomis“.

7. Atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 (toliau – Rekomendacijos), 112 punkto nuostatą, Projekto 10 straipsniu keičiamo Sveikatos draudimo įstatymo 15 straipsnio 2 dalyje *Seimo* pavadinimas rašytinas su žodžiais „*Lietuvos Respublikos*“, kadangi minimas pirmą kartą.

Ši pastaba taikytina ir keičiamo Sveikatos draudimo įstatymo 15 straipsnio 6 daliai, kurioje Sveikatos apsaugos ministerijos pavadinimas rašytinas be žodžių „*Lietuvos Respublikos*“.

8. Atsižvelgiant į Rekomendacijų 112 punkto nuostatą, Projekto 14 straipsniu keičiamo Sveikatos draudimo įstatymo 23 straipsnio 1 dalyje Fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo pavadinimas rašytinas be žodžių „*Lietuvos Respublikos*“, kadangi minimas ne pirmą kartą.

Ši pastaba taikytina ir Projekto 16 straipsniu keičiamo Sveikatos draudimo įstatymo 26 straipsnio 2 dalyje Civilinio kodekso pavadinimui, kuris rašytinas su žodžiais „*Lietuvos Respublikos*“, kadangi minimas pirmą kartą.

Dėl Projekto derinimo

9. Pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 (toliau – Reglamentas), 33 punktą, *rengėjas, nesutinkantis su išvada teikiančių subjektų pateiktomis pastabomis ir pasiūlymais, organizuoja suinteresuotų institucijų pasitarimą, jeigu nesutarimų pašalinti nepavyksta kitais būdais (pvz., teikiant Projektą derinti darbo tvarka).* Tačiau teikime Vyriausybei nenurodyta, kad patikslintas Projektas darbo tvarka buvo derintas su suinteresuotomis institucijomis ar organizuotas pasitarimas (jo rezultatai). Atsižvelgdami į tai, manome, kad prieš svarstant Projektą Vyriausybėje turėtų būti tinkamai įgyvendinta minėta Reglamento 33 punkto nuostata.

Teisės grupės patarėja

Elena Ražanskienė

Elena Ražanskienė